

Welke criteria noemen taalspecialisten bij het kiezen van een nieuwe taalmethode?

In de netwerkdag voor taalspecialisten van donderdag 18 april 2013 is in een groepsoverleg door taalspecialisten geïnventariseerd welke criteria zij hanteren wanneer ze nieuwe taalmethodes beoordelen. Hieronder zijn de resultaten daarvan in een opsomming weergegeven.

1. <i>Functie van de methode</i>	<ul style="list-style-type: none"> • De methode helpt de vaardigheden aan te leren en moet vervolgens ruimschoots mogelijkheden bieden tot toepassing in betekenisvolle communicatieve situaties • Methode als een soort bronnenboek
2. <i>Visie op taalonderwijs</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Integraal aanbieden van de domeinen van taalonderwijs • Aandacht voor toepassing en transfer van lesonderdelen • Uitwerking in functioneel gecombineerde doelen en activiteiten • Betekenisvolle context (actueel, authentiek) • Aansluiten bij de tijd van nu, actueel, betekenisvol • Communicatief • Interactief (3x), taal leer je door doen, dus vormen van interactie tussen leerkracht en leerlingen en tussen leerlingen onderling • Coöperatief • Je laten verwonderen en zelf nadenken over taal
3. <i>Inhouden van taalonderwijs</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Goede verdeling diverse domeinen • Aansluiting bij de dekking van alle domeinen in het referentiekader; met betrekking tot tekstkenmerken, taken en kenmerken van de taakuitvoering met voldoende aandacht voor taalbeschouwing in de brede zin en woordenschat • De verschillende taaldomeinen in samenhang • Zo compleet mogelijk alle domeinen geïntegreerd – heeft voor- en nadelen. <i>Hoe krijg je een balans tussen houvast en zelfwerkzaamheid / eigen didactiek?</i> • Alle domeinen • Duidelijke leerlijnen voor de verschillende domeinen en verantwoording in leerkrachtentaal • Heldere leerlijnen gekoppeld aan referentieniveaus • Integratie deelgebieden • Volledig dekkend wat betreft kerndoelen en referentiekader • Authentieke teksten, niet alleen als opstapje • Effectieve/betekenisvolle opdrachten • Aandacht voor de onderliggende vaardigheden die nodig zijn in het dagelijks talig functioneren (geen trucjes) • Koppeling aan zaakvakken • Koppeling spelling en stellen (2x) • Toewerken naar afgeronde schriftelijke eindproducten • Communicatie aan de basis van het stellen (niet alleen aan de hand van een stappenplan)



	<ul style="list-style-type: none"> • Starten met de auditieve ingang bij het aanbieden van spellingscategorieën • Transfer van spelling naar andere vakgebieden/domeinen • Stellen: meerdere lessen laten doen over één opdracht, inzoomen op het gebruik van strategieën • Efficiënte en effectieve woordenschatlijn • Gedifferentieerde woordenschatlijn • Aandacht voor (woord)leerstrategieën • Nadrukkelijk consolideren en controleren bij leerlijn woordenschat • Mogelijkheden NT2-leerlingen op gebied van woordenschat • Taalbeschouwing: betere balans tussen onderdelen binnen taalbeschouwing • Grammatica systematisch herhalen • Taalbeschouwing: mogelijkheden voor verwondering over taal (niet alleen grammatica) • Spreken en luisteren: veel meer aandacht (bewust worden aan de basis) • Leerlijn mondelinge communicatie gericht op samenwerken • Jammer, jeugdliteratuur apart van taalmethoden
4. <i>Organisatie in de klas en didactiek</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Coöperatief • Balans tussen oefening en instructie versus kenmerken vanuit betekenisvolle contexten • Gerichte 'bewezen' didactiek per domein uitgewerkt in de lessen • Leerlingen betrekken bij hun eigen lesdoelen: concrete uitwerkingen in de methode • Differentiatie zit in steun bij strategie in plaats van niveau tekst (scaffolding) • Rekening houden met verschillende niveaus • GRIMM-model / IGDI-model • Procesdidactiek • Denkdemonstratie (modellen) • Eigen inbreng door kinderen • Doelen voor kinderen duidelijk omschreven
5. <i>Kenmerken van de school</i>	
6. <i>Opzet van de methode</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Adaptief door ict-inzet

