|  |  |
| --- | --- |
| **Bewerking les / lessenserie uit een leergang** | Een verhaal herschrijven vanuit een bijpersonage, *Talent onderbouw, vwo/gym, leerjaar 2, hoofdstuk 1* |
| **Schooltype, leerjaar** | vwo-gymnasium leerjaar 2 |
| **Tijdsinvestering** | 2 lessen |
| **Typering GLS** * lezen om te schrijven
* **schrijven om te lezen**
* **genre/register centraal**
* vertrekpunt inhoud andere vakken
 | Leerlingen schrijven om te lezen met een gemeenschappelijke focus op een literair procedé in een fictief verhaal, namelijk het psychisch perspectief. |
| **Lesdoelen** * **Referentiekader taal (taken, kenmerken van de taakuitvoering)**
* **genre(s)en taalmiddelen**
* **tekstvorm(en)**
 | **Lezen*** + Referentieniveau 2F/3F - lezen van fictie, narratieve en literaire teksten: kan belevend, herkennend, kritisch en reflecterend teksten lezen waarbij literaire procedés tamelijk expliciet zijn, zoals perspectiefwisselingen en tijdssprongen.
	+ De leerling licht persoonlijke reacties toe met voorbeelden uit de tekst (2F) en discussieert met leeftijdgenoten over de interpretatie van de tekst.
 | **Schrijven*** + Voor creatief schrijven geen referentieniveaus beschreven.
	+ Leerling herschrijft een fragment uit het verhaal, vanuit een ander perspectief.
 |
| **Gebruikte bronnen en lesmaterialen*** **teksten uit de leergang**
* teksten uit andere bronnen
* **uitleg, theorie uit de leergang**
* **opdrachten / werkbladen uit de leergang**
* opdrachten / werkbladen uit andere bronnen
* zelfgemaakte opdrachten / werkbladen
* andere leermiddelen
 | [Uit leergang:](http://downloads.slo.nl/Documenten/Talent%20Fictie%20perspectief%20hv2%20bijlage.pdf)* Theorie perspectief en mening, hoofdstuk 1, p.12;
* Tekst 1 + 2: fragmenten uit hoofdstuk 1 Stuppa en hoofdstuk 2 Politie in Behala van het boek Trash van Andy Mulligan, p.10-13;
* opdracht 3, 4, 5, 7, 9 en 10

Opdrachten uit leergang vervangen door/aangevuld met:* opdrachten waarin leerlingen vragen stellen aan de tekst en deze vragen door herschrijving proberen te beantwoorden
 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Instructiewijze(n) en werkvormen** Oorspronkelijke uitwerking leergang:* onderwijsleercyclus
* **oriëntatie op inhoud en context**
* analyse/modeling
* begeleid lezen/schrijven
* **in duo's/kleine groepjes werken**
* **zelfstandig werken**

Herontwerp leergang:* **onderwijsleercyclus**
* **oriëntatie op inhoud en context**
* **analyse/modeling**
* **begeleid lezen/schrijven**
* **in duo's/kleine groepjes werken**
* **zelfstandig werken**
 | Oorspronkelijke uitwerking leergang:Leerlingen lezen fragmenten uit Trash en beantwoorden vragen over het verhaal, de hoofdpersoon en zijn gedragingen en de auteur. * Leerlingen geven hun mening over het verhaal en het gebruiken verschillende argumenten om hun mening te onderbouwen.
* Ze herschrijven een gebeurtenis uit het verhaal vanuit een ander psychisch perspectief.
* Leerlingen beoordelen elkaars verhaal op realiteit en aansluiting bij het beeld geschetst in de fragmenten.

Herontwerp leergang door de volgende aanvullingen:* *Oriëntatie op inhoud en context*: door klassikaal het fragment *Stuppa* (tekst 1) te lezen en te bespreken. De docent *modelt* en *analyseert* de tekst en stelt vragen aan de tekst waarop hij graag antwoord zou willen. De docent noteert zijn vragen, het perspectief (psychisch en tijd).
* Leerlingen lezen *in groepjes* vervolgens tekst 2 om de beurten waarbij ze hetzelfde proberen te doen als de docent (*begeleid lezen*). Ze stellen vervolgens vragen aan de tekst en kiezen een hamvraag die klassikaal wordt genoteerd.
* Vervolgens kiezen leerlingen *per groepje* een hamvraag van een ander groepje die op het bord genoteerd is en bespreken vanuit welk perspectief ze de hamvraag beantwoorden en waarom.
* De leerlingen herschrijven *zelfstandig* een gebeurtenis uit tekst 2 vanuit een van de bijpersonages zo dat een mogelijk antwoord gegeven wordt op de hamvraag.
 |
| **Feedback en beoordeling**Oorspronkelijke uitwerking leergang:* leerling zelf / **peers** / docent
* gebruik formulier
* **tijdens** / na het schrijven
* toets-/evaluatievorm

Herontwerp leergang:* leerling zelf / **peers** / docent
* gebruik formulier
* **tijdens** / **na het schrijven**
* toets-/evaluatievorm
 | Oorspronkelijke uitwerking leergang:* *peerfeedback* in opdracht 10 waarin een oordeel wordt gegeven over realistisch gehalte van het verhaal en de eigenschappen, normen en waarden van de hoofdpersoon.

Herontwerp leergang:* *peerfeedback* van groepjes of hun hamvraag beantwoord is
 |

|  |
| --- |
| **Verloop van de les / lessenserie na herontwerp van bestaande opdrachten***Les 1.* Klassikaal leest de docent tekst 1, *Stuppa*, voor waarbij hij modelt hoe hij de tekst leest, waar hij naar kijkt (ter inspiratie opdracht 3 en 4), wat hem opvalt aan de personages, bij wie het perspectief ligt (opdracht 5) en hoe de hoofdpersoon wordt omschreven (normen, waarden, karakter, leeft hij zich in in de hoofdpersoon?). De docent stelt vragen aan de tekst waarop hij graag antwoord zou willen. De docent noteert zijn vragen, het perspectief (psychisch perspectief en tijd). Leerlingen lezen vervolgens tekst 2, *Politie in Behala* om beurten in groepjes waarbij ze hetzelfde doen als de docent: wat valt ze op aan personages, aan het perspectief (opdracht 7 voor input). Leerlingen schrijven vervolgens individueel twee vragen op die ze over de personages aan de tekst/auteur zouden willen stellen: iets wat hen opvalt, wat ze willen weten etc. In groepjes delen ze hun vragen en kiezen ze één hamvraag. Klassikaal wordt de tekst kort besproken: bij wie ligt het psychisch perspectief. Daarnaast worden de hamvragen uitgewisseld en op het bord genoteerd. Vervolgens kiezen leerlingen per groepje een hamvraag die op het bord genoteerd is van een ander groepje. Ze overleggen hoe ze een gebeurtenis uit tekst 2 vanuit een van de bijpersonages zo kunnen herschrijven dat een mogelijk antwoord gegeven wordt op de hamvraag. Vervolgens schrijven ze zelfstandig het fragment. Dit kan als huiswerk worden afgemaakt. Opdracht 9 kan als input worden gebruikt.*Les 2.* In dezelfde groepjes lezen leerlingen elkaar hun fragment voor en geven elkaar een eerste reactie over het fragment. De fragmenten worden vervolgens uitgewisseld: het groepje dat de hamvraag stelde krijgt de teksten van het groepje dat de vraag heeft beantwoord. Ze beoordelen of de perspectiefwisseling ervoor heeft gezorgd dat ze een antwoord hebben gekregen op hun hamvraag. Ook gaan ze na of het beeld aansluit bij de fragmenten uit *Trash*, of het verhaal realistisch is, of ze meeleven met de hoofdpersoon en welke normen en waarden de hoofdpersoon heeft (opdracht 10). Het groepje kiest het fragment dat het beste antwoord geeft op hun hamvraag en de aanvullende vragen van opdracht 10. Klassikaal worden fragmenten voorgelezen, hamvragen gesteld en beantwoord. |