|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Bewerking les / lessenserie uit een leergang** | Afnemen van een interview en schrijven van een artikel, *Nieuw Nederlands, havo/vwo 2, portfolio-opdracht, p.19* | |
| **Schooltype, leerjaar** | havo/vwo 2 | |
| **Tijdsinvestering** | 3 lessen | |
| **Typering GLS**   * **lezen om te schrijven** * schrijven om te lezen * **genre/register centraal** * vertrekpunt inhoud andere vakken | Lezen om te schrijven met gemeenschappelijke focus op de tekstkenmerken van een artikel (beschrijving van een persoon) gebaseerd op een interview. | |
| **Lesdoelen**   * **Referentiekader taal (taken, kenmerken vd taakuitvoering)** * **genre(s)en taalmiddelen** * **tekstvorm(en)** | **Lezen**  - referentieniveau 2F/3F - kan teksten lezen van alledaagse onderwerpen en onderwerpen van maatschappelijke aard en daarbij onderscheid maken tussen feiten en meningen.  - zelfgezochte artikelen waarin een interview met een 'onbereikbaar' persoon wordt uitgewerkt - genre: beschrijving (van een persoonlijkheid) | **Schrijven**   * + referentieniveau 2F/3F - kan teksten schrijven met een logische gedachtelijn en opbouw: artikel waarin interview is verwerkt in eerste en definitieve versie (genre: beschrijving)   + interviewvragen   + vraag-antwoordversie   + artikel waarin de vragen en antwoorden uit het interview worden uitgewerkt. |
| **Gebruikte bronnen en lesmaterialen**   * **teksten uit de leergang** * **teksten uit andere bronnen** * **uitleg, theorie uit de leergang** * **opdrachten / werkbladen uit de leergang** * opdrachten / werkbladen uit andere bronnen * **zelfgemaakte opdrachten / werkbladen** * andere leermiddelen | Uit leergang:   * Theorie * [Portfolio-opdracht, p.19 (NN, 5e editie, hst.1)](http://downloads.slo.nl/Documenten/Nieuw%20Nederlands%20hv%202%20interview%20bijlage.pdf)   Opdrachten uit leergang vervangen door/aangevuld met:   * een door de docent geselecteerd artikel waarin een interview is verwerkt * digitaal materiaal waarin een interview wordt afgenomen met een bekend personage, en de interviewer goede vragen en doorvraagt.  Voorbeeld: interview met Mark Rutte door studenten: <https://www.youtube.com/watch?v=G92w5p5eU0s> | |
| **Instructiewijze(n) en werkvormen**  Oorspronkelijke uitwerking leergang:   * onderwijsleercyclus * **analyse**/modeling * begeleid lezen/schrijven * in duo's/kleine groepjes werken * **zelfstandig werken**   Herontwerp leergang:   * **onderwijsleercyclus** * **oriëntatie op inhoud en context** * **analyse/modeling** * **begeleid lezen/schrijven** * **in duo's/kleine groepjes werken** * **zelfstandig werken** | Oorspronkelijke uitwerking leergang:   * leerlingen zoeken enkele interviews met een sportheld, filmster of popster. Ze kijken naar gestelde vragen en naar de uitwerking in het artikel. * leerlingen bedenken wie ze willen interviewen en bedenken tien interviewvragen die ze willen stellen. * ze nemen het interview af en schrijven een vraag-antwoordversie * omwerken van vraag-antwoordversie tot artikel waarin de geïnterviewde regelmatig geciteerd wordt   Herontwerp leergang door de volgende aanvullingen:   * *oriëntatie op de inhoud en context* door een klassengesprek over idolen, filmsterren, sporthelden, waarom leerlingen voor bepaalde personen gekozen hebben, wat voor soort tekst ze mee hebben etc. * *in duo's* gaan leerlingen na welke vragen in de interviews zijn gesteld, deze worden opgeschreven en klassikaal uitgewisseld, waarbij centraal staat waar een goede interviewvraag moet voldoen (open, doorvraagmogelijkheden etc.). Deze criteria worden genoteerd door de docent. * leerlingen gaan na of de vragen in het interview met Mark Rutte aan de criteria voldoen * daarna maken leerlingen *zelfstandig* hun interviewvragen (ongeveer 10 vragen), waarbij leerlingen in duo's elkaar feedback geven. * na de interviewafname en de uitwerking in vraag-antwoordversie bespreekt de docent *klassikaal een voorbeeld van een interviewartikel*. Zo wordt de omwerking van vraag-antwoorden naar een artikel besproken en criteria opgesteld (bijv. hoe te citeren, waar, etc.). * leerlingen beoordelen een van hun geselecteerde interviewartikelen met deze criteria, die in groepjes besproken worden * leerlingen schrijven een eerste versie op basis van de criteria, de vraag-antwoordversie, de voorbeeldtekst van de docent (uitprinten) en hun eigen voorbeelden. | |
| **Feedback en beoordeling**  Oorspronkelijke uitwerking leergang:   * leerling **zelf** / peers / docent * gebruik formulier * **tijdens** / na het schrijven * toets-/evaluatievorm   Herontwerp leergang:   * leerling **zelf** / **peers** / docent * **gebruik formulier** * **tijdens** / **na het schrijven** * **toets-/evaluatievorm** | Oorspronkelijke uitwerking leergang:   * controle door geïnterviewde op onjuistheden, zelffeedback op basis van checklist   Herontwerp leergang:   * peerfeedback op de interviewvragen * docentfeedback aan de hand van open feedbackvragen onderaan het artikel, waarbij leerlingen elkaar verbetersuggesties geven * opname schrijfplan, eerste versie met feedback en tweede versie in schrijfdossier | |

|  |
| --- |
| **Verloop van de les / lessenserie na herontwerp van bestaande opdrachten**  *Les 1.* Leerlingen zoeken in kranten en tijdschriften (als huiswerk) drie interviews met een sportheld, filmster of popster. De les begint met een klassengesprek over idolen, filmsterren, sporthelden, waarom leerlingen voor bepaalde personen gekozen hebben, hoe het interview is vormgegeven, etc. In duo's gaan leerlingen vervolgens aan de slag met het analyseren van de meegenomen artikelen: welke vragen zouden in de interviews gesteld kunnen zijn en waaraan zie dat (citaat, letterlijk gestelde vraag met antwoord etc.)? Deze worden genoteerd en klassikaal uitgewisseld. In een klassengesprek worden vervolgens criteria uitgewisseld waar een goede interviewvraag aan moet voldoen. De criteria worden genoteerd door de docent.  Vervolgens beoordelen de leerlingen met hulp van de docent de vragen die in het tv-interview aan Mark Rutte worden gesteld aan de hand van de criteria op kwaliteit en doen verbetervoorstellen. In het laatste deel van de les kiezen leerlingen een duo-partner met wie ze het interview gaan afnemen. Zelfstandig gaan ze aan de slag met het formuleren van tien interviewvragen. Daarna selecteert elk duo hun beste tien vragen op basis van de criteria, waarbij de geselecteerde vragen geoptimaliseerd worden.  *Interviewafname*  *les 2.* De docent bespreekt een voorbeeld van een interviewartikel. Klassikaal wordt de omwerking van vraag-antwoorden naar een artikel besproken en criteria opgesteld (bijv. hoe te citeren, waar, etc.). Leerlingen beoordelen vervolgens in duo's een van hun in de vorige les meegebrachte interviewartikelen met deze criteria: hoe komt dat daarin terug? Leerlingen werken in duo's hun vraag-antwoordversie uit en schrijven vervolgens elk apart een eigen artikel op basis van de criteria, de vraag-antwoordversie, de voorbeeldtekst van de docent (uitprinten) en hun eigen voorbeelden. Als huiswerk maken leerlingen hun artikel af en mailen deze naar hun docent.  *Les 3.* Enkele leerlingen lezen hun interview klassikaal voor, waarbij de rest van de klas discussieert over de inhoud van de artikelen. Daarna wisselen de leerlingen in duo's hun artikelen uit en beoordelen elkaars artikel aan de hand van de criteria en voorbeeldartikelen. De docent heeft de artikelen ook beoordeeld, en onder elk artikel enkele feedbackvragen gesteld. Leerlingen helpen elkaar met het verwerken van deze feedback en doen verbetersuggesties. In deze les worden de artikelen herschreven en afgemaakt als huiswerk, waarna de artikelen worden opgenomen in het portfolio (zowel de interviewvragen, de vraag-antwoordversie, eerste als tweede versie, criteria, feedback van docent en leerlingen). |